

Warszawa, 2011-10-03

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

- Odwolujący:** EDO MED Sp. z o.o., ul. Puławska 479, 02-844 Warszawa
tel. 22 641 61 09; fax 22 643 70 87
- Zamawiający:** Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Warszawie Sp. z o.o.
ul. Kondratowicza 8, 03-242 Warszawa
tel. 022 326 53 53; fax 022 326 58 34
e-mail: dzial.zamowien.publicznych@brodnowski.pl
adres strony internetowej : www.bip.brodnowski.pl
- Dotyczy:** postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na :
dostawę informatycznego systemu radiologicznego wraz z wdrożeniem w ramach
RPO działanie 2.2 dla Mazowieckiego Szpitala Wojewódzkiego w Warszawie Sp. z o.o.
nr referencyjny MSW/PN/236/09/2011

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dz. U. WE S182 z dnia 22-09-2011 pod nr 297824

Odwolanie

W imieniu Odwołującego na podstawie art. 180 ust. 1 i art. 182 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą* bądź PZP składam odwołanie wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu, którego przedmiotem jest dostawa informatycznego systemu radiologicznego wraz z wdrożeniem w ramach RPO działanie 2.2 dla Mazowieckiego Szpitala Wojewódzkiego w Warszawie Sp. z o.o.

Zamawiający ustalając treść skarżonej SIWZ naruszył w prowadzonym postępowaniu:

art. 29 ust. 2 PZP i art. 7 ust. 1 poprzez opis przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję, a w konsekwencji zasadę równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym wnosimy o uznanie odwołania za zasadne na podstawie art. 192 ust. 2 PZP i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany postanowień SIWZ w zakresie wskazanym w uzasadnieniu

Na skutek wyżej wskazanych czynności Zamawiającego w zakresie naruszenia art. 7 i 29 PZP, w interesie odwołującego jest niedopuszczenie do przeprowadzenia procedury w sposób oczywiście utrudniający uczciwą konkurencję, a co za tym idzie nieuzasadnione utrudnienie w uzyskaniu zamówienia publicznego przez Odwołującego. Postępowanie przy aktualnym brzmieniu SIWZ prowadzić będzie do szkody po stronie Odwołującego, jeśli zważyć na fakt, iż jego oferta handlowa obejmuje przedmiot niniejszego zamówienia, jednakże nie jest możliwe jej złożenie z uwagi na naruszenia stanu prawnego przez Zamawiającego.

UZASADNIENIE

Wiedzę o podstawie wniesienia niniejszego odwołania Odwołujący powziął z treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej przedmiotowego postępowania, zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 22.09.2011 roku.

Odwolujący stwierdza, że sporządzona przez Zamawiającego SIWZ w zakresie zdefiniowania przedmiotu zamówienia jest niezgodna z Ustawą, co uzasadnia wystąpienie z niniejszym odwołaniem.

Zarzuty Odwołującego względem postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Zamawiający w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zobowiązany jest do stosowania wszystkich unormowań ustawy PZP, a w szczególności do dokonania prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia, który determinuje krąg wykonawców, którym Zamawiający umożliwia uczestnictwo w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zważając na fakt, iż niniejsza procedura prowadzona jest jako nieograniczona Zamawiający tym bardziej powinien swoje działania nakierować na opisanie przedmiotu zamówienia, tak aby krąg podmiotów, do których skierowano ogłoszenie o zamówieniu i SIWZ był jak najszerszy. W sprzeczności z tą zasadą jest opisywanie przedmiotu zamówienia w sposób, jaki widnieje w SIWZ dla przedmiotowego postępowania.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że opisując przedmiot zamówienia wyłącza działanie jednej z najważniejszych zasad określonych prawem zamówień publicznych – zasady obowiązku zachowania przez Zamawiającego uczciwej konkurencji. Zasada ta została określona w art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 PZP. Z treści tej fundamentalnej zasady wynika, że tak przygotowanie jak i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, szczególnie w zakresie opisu przedmiotu zamówienia nie może polegać w szczególności na wskazaniu wąskiej grupy (bądź jednego) produktów lub usług, nieuzasadnionym celem udzielania zamówienia (Dzierżanowski Włodzimierz, Jerzykowski Jarosław, Stachowiak Małgorzata komentarz, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX, 2007, wyd. III. Str. 76). Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Takie stanowisko zostało przyjęte w literaturze: zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje znaczeń czy parametrów wskazujących na konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia (patrz. Prawo Zamówień Publicznych, Komentarz wydanie trzecie pod redakcją Tomasza Czajkowskiego, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2007, str. 148).

Mając powyższe na uwadze, Odwołujący wskazuje poniżej zapisy SIWZ, które naruszają powyższe regulacje:

Załącznik „Zestawienie Parametrow Technicznych - Załącznik 5A do siwz”:

Automatyczny jednokasetowy skaner (czytnik jednokasetowy) do płyt obrazowych– 2 szt. (pozycja 1- załącznik nr 5 do SIWZ)

1. Pkt.3

Głębina szarości obrazu generowanego min. 16 bitów

Wniosek odwołującego:

Zmiana brzmienia na „Głębina szarości obrazu generowanego min. 12 bitów”

2. Pkt.4

Głębina szarości obrazu wysydanego do stacji roboczej i do kamery cyfrowej min. 16 bitów

Wniosek odwołującego:

Zmiana brzmienia na „Głębina szarości obrazu wysydanego do stacji roboczej i do kamery cyfrowej min. 12 bitów”

3. Pkt.9

Masa max. 90kg

Wniosek odwołującego:

Zmiana brzmienia na „Masa max. 100kg”

Automatyczny wielokasetowy/buforowy skaner (czytnik wielokasetowy) do płyt obrazowych– 1 szt. (pozycja 2 załącznik nr 5 do SIWZ)

4. Pkt. 6

Rodzaje i formaty obsługiwanych kaset z płytami obrazowymi, co najmniej kasety do badań ogólnodiagnostycznych formatów 15x30 cm, 18x24 cm, 24x30 cm, 35x35 cm i 35x43 cm

Wniosek odwołującego:

Zmiana brzmienia na „Rodzaje i formaty obsługiwanych kaset z płytami obrazowymi, co najmniej kasety do badań ogólnodiagnostycznych formatów 18x24 cm, 24x30 cm, 35x35 cm i 35x43 cm”

5. Pkt. 10

Skanowanie płyt wykonanych w technologii prozkowej i igłowej

Wniosek odwołującego:

Zmiana brzmienia na „Skanowanie płyt wykonanych w technologii dedykowanej przez producenta skanera”

6. Pkt. 11

Dostępność płyt obrazowych wykonanych w technologii prozkowej i igłowej do badań ogólnodiagnostycznych min. w formatach 15x30 cm, 18x24 cm, 24x30 cm i 35x43 cm i do badań mammograficznych w formatach 18x24 cm i 24x30 cm

Wniosek odwołującego:

M. Blicharska 2

Zmiana brzmienia na „Dostępność płyt obrazowych wykonanych w technologii dedykowanej przez producenta skanera do badań ogólnodiagnostycznych min. w formatach 18x24 cm, 24x30 cm i 35x43 cm i do badań mammograficznych w formatach 18x24 cm i 24x30 cm”

7. Pkt. 12

Możliwość pracy skanera jednocześnie z użyciem kaset wykonanych w technologii proszkowej oraz igłowej w zakresie badań: do radiologii ogólnej – technologia proszkowa, a do mammografii – technologia igłowa i na odwrót, bez konieczności modyfikowania konfiguracji sprzętowej i/lub oprogramowania skanera

Wniosek odwołujący:

Zmiana brzmienia na „Możliwość pracy skanera jednocześnie z użyciem kaset wykonanych w technologii dedykowanej przez producenta skanera bez konieczności modyfikowania konfiguracji sprzętowej i/lub oprogramowania skanera”.

8. Pkt. 13

Możliwość pracy skanera w zakresie badań ogólnodiagnostycznych jednocześnie z użyciem kaset wykonanych w technologii proszkowej oraz igłowej (np. badania ogólne na kasetach proszkowych, a zdjęcia sylwetkowe w stojak na kasetach igłowych)

Wniosek odwołujący:

Zmiana brzmienia na „Możliwość pracy skanera w zakresie badań ogólnodiagnostycznych jednocześnie z użyciem kaset wykonanych w technologii dedykowanej przez producenta skanera”.

9. Pkt. 14

Możliwość pracy skanera w zakresie badań mammograficznych z użyciem kaset wykonanych w technologii proszkowej oraz igłowej, z możliwością przestawienia przez obsługę trybu pracy z kaset igłowych na proszkowe i na odwrót

Wniosek odwołujący:

Zmiana brzmienia na „Możliwość pracy skanera w zakresie badań mammograficznych z użyciem kaset wykonanych w technologii dedykowanej przez producenta skanera”.

10. Pkt. 16

Masa max. 200 kg

Wniosek odwołujący:

Zmiana brzmienia na „Masa max. 300 kg”.

Stanowisko przypisywania danych pacjenta do obrazów– 5 szt. (pozycja 7 Stacja technika z dotykowym monitorem- załącznik nr 5 do SIWZ)

11. Pkt. 15

Oprogramowanie umożliwia bezpośrednie diagnozowanie i monitorowanie procesów życiowych, np. badania urograficzne

Wniosek odwołujący:

Wykreślenie parametru ze względu na brak jego klinicznej wartości.

12. Pkt. 20

Podstawowe oprogramowanie do obróbki badań pozwalające na zmianę zaczernienia i kontrastu, inwersję, kolimację prostokątną, kolimację wielokątną, obracanie obrazu, automatyczne przesyłanie obrazu w formacie DICOM na stację lekarską i do systemu PACS, kompozycja wydruków

Wniosek odwołujący:

Zmiana brzmienia na „Podstawowe oprogramowanie do obróbki badań pozwalające na zmianę zaczernienia i kontrastu, inwersję, obracanie obrazu, automatyczne przesyłanie obrazu w formacie DICOM na stację lekarską i do systemu PACS, kompozycja wydruków”

13. Pkt. 27

Generowanie histogramu dla obrazu.

Wniosek odwołujący:

Wykreślenie parametru ze względu na brak jego diagnostycznej wartości dla tego urządzenia

14. Pkt. 29

Wykonywanie pomiarów – pomiar odległości, pomiar kąta, automatyczny pomiar różnicy długości nóg, pomiary skoliozy, automatyczne wyznaczanie połowy oznaczonej długości.

Wniosek odwołujący:

Wykreślenie parametru ze względu na brak jego diagnostycznej wartości dla konsoli technika.

15. Pkt. 32

Jednoczesne wyświetlanie dwóch obrazów pacjenta (split screen)

Wniosek odwołujący:

Wykreślenie parametru ze względu na brak jego diagnostycznej wartości dla tego urządzenia.

16. Pkt. 33

Wyświetlanie obrazu badania w trybie pełnoekranowym

Wniosek odwołujący:

Wykreślenie parametru ze względu na brak jego diagnostycznej wartości dla tego urządzenia.

*Młbnie*³

17. Pkt. 38

Możliwość rozszerzenia oprogramowania stacji o dedykowane oprogramowanie pediatryczne optymalizujące algorytm obróbki obrazu dla różnych grup wiekowych (podział na co najmniej 4 grupy w zakresie wieku 0-16 lat)

Wniosek odwołujący:

Wykreślenie parametru ze względu na brak jego diagnostycznej wartości dla tego urządzenia.

18. Pkt. 48

Oprogramowanie CR spełniające profile integracji IHE, min. Scheduled Workflow, Patient Information Reconciliation, Consistent Time, Portable Data for Imaging

Wniosek odwołujący:

Zmiana brzmienia na „Oprogramowanie CR spełniające profile integracji IHE, min. Scheduled Workflow, Patient Information Reconciliation, Portable Data for Imaging”

Oprogramowanie medyczne stacji diagnostycznej – 7 szt. (pozycja 8- załącznik nr 5 do SIWZ)

19. Pkt. 21

Drukowanie obrazów badania na papierze w min. następujących trybach i z uwzględnieniem następujących funkcji:

- tryb drukowania obrazów badania na białym tle w ramach oszczędności czarnego koloru,
- funkcja drukowania atrybutów badania; min. imienia i nazwiska pacjenta, daty badania, daty urodzenia pacjenta,
- funkcja dodania dowolnego tekstu do drukowanego obrazu,
- funkcja podglądu wydruku,
- tworzenie szablonów rozkładu wydruku z zakresem od 1x1 do 12x12 i 20x20 obiektów na wydruk; obiektem może być obraz, dowolny element tekstowy lub atrybut badania.

Wniosek odwołujący:

Zmiana brzmienia na:

Drukowanie obrazów badania na papierze w min. następujących trybach i z uwzględnieniem następujących funkcji:

- tryb drukowania obrazów badania na białym tle w ramach oszczędności czarnego koloru,
- funkcja drukowania atrybutów badania; min. imienia i nazwiska pacjenta, daty badania, daty urodzenia pacjenta,
- funkcja dodania dowolnego tekstu do drukowanego obrazu,
- funkcja podglądu wydruku,
- tworzenie szablonów rozkładu wydruku z zakresem od 1x1 do 8x8 obiektów na wydruk; obiektem może być obraz, dowolny element tekstowy lub atrybut badania.

20. Pkt. 25

Obrazy zaznaczone w badaniu jako „istotne” są widziane jako miniatury przy opisie badania w aplikacji stacji diagnostycznej - kliknięcie na miniaturę pozwala wyświetlić obraz na monitorze diagnostycznym.

Wniosek odwołujący:

Zmiana brzmienia na „obrazy zaznaczone w badaniu jako „istotne” są prezentowane jako miniatury w aplikacji klienta systemu dystrybucji obrazów, kliknięcie na miniaturę wyświetla obraz wraz z opisem”.

21. Pkt. 39

Funkcja kolimacji obrazu badania

Wniosek odwołujący:

Wykreślenie parametru ze względu na brak jego klinicznej wartości dla tego urządzenia

22. Pkt. 49

Funkcja pomiaru stosunku długości dwóch linii zdefiniowanych przez użytkownika.

Wniosek odwołujący:

Wykreślenie parametru ze względu na brak jego klinicznej wartości dla tego urządzenia

23. Pkt. 51

Funkcja płynnego obrotu obrazu o dowolnie wybrany przez użytkownika kąt wraz z aktualną prezentacją kąta podczas wykonywania obrotu

Wniosek odwołujący:

Zmiana brzmienia na „Funkcją obrotu obrazu o min. ustalone kąty 90° oraz 180°”

24. Pkt. 52

Możliwość zapisania adnotacji i przetworzeń z punktów od 45 do 51 na obrazie. Zapisane adnotacje są widoczne w systemie dystrybucji obrazów

Wniosek odwołujący:

Zmiana brzmienia na „Możliwość zapisania adnotacji na obrazie”.

25. Pkt. 62

Oznaczenie obszaru zainteresowania o kształcie minimum koła, elipsy, kwadratu, prostokąta oraz dowolnego wielokąta wraz z informacjami:

- liczba pikseli w regionie zainteresowania,
- długość obwodu regionu zainteresowania,

*M. Kuczyński*⁴

- powierzchnia regionu zainteresowania,
- średnia wartość pikseli w regionie zainteresowania,
- odchylenie standardowe wartości pikseli (różnica pomiędzy średnią a maksymalną i minimalną wartością pikseli w regionie zainteresowania).

Wniosek odwoławczy:

Zmiana brzmienia na:

Oznaczenie obszaru zainteresowania o kształcie minimum koła, kwadratu, prostokąta oraz dowolnego wielokąta wraz z informacjami:

- średnia wartość pikseli w regionie zainteresowania,
- odchylenie standardowe wartości pikseli (różnica pomiędzy średnią a maksymalną i minimalną wartością pikseli w regionie zainteresowania).

26. Pkt. 74

Opis parametrów

Oprogramowanie medyczne spełniające profile integracji IHE, min. Scheduled Workflow, Patient Information Reconciliation, Key Image Note, Consistent Time, Portable Data for Imaging

Wartość wymagana

Tak, podać listę spełnianych profili IHE, załączyć deklarację producenta potwierdzoną dostępem do deklaracji producenta poprzez stronę <http://product-registry.ihe.net>

Wniosek odwoławczy:

Opis parametrów

Zmiana brzmienia na „Oprogramowanie medyczne spełniające profile integracji IHE, min. Scheduled Workflow, Patient Information Reconciliation, Consistent Time, Portable Data for Imaging”.

Wartość wymagana

Zmiana brzmienia na „Tak, podać listę spełnianych profili IHE, załączyć deklarację producenta”.

Serwer z macierza zewnętrzną oraz napędem LTO System PACS (pozycja 13- 1 szt. ; pozycja 14- 1 szt. załącznik nr 5 do SIWZ)

27. Pkt. 16

Opis parametrów

Oprogramowanie PACS spełniające profile integracji IHE, min. Scheduled Workflow, Patient Information Reconciliation, Key Image Note, Consistent Time, Access to Radiology Information, Portable Data for Imaging

Wartość wymagana

Tak, podać listę spełnianych profili IHE, załączyć deklarację producenta potwierdzoną dostępem do deklaracji producenta poprzez stronę <http://product-registry.ihe.net>

Wniosek odwoławczy:

Opis parametrów

Zmiana brzmienia na „Oprogramowanie PACS spełniające profile integracji IHE, min. Scheduled Workflow, Patient Information Reconciliation, Consistent Time, Access to Radiology Information, Portable Data for Imaging”.

Wartość wymagana

Zmiana brzmienia na „Tak, podać listę spełnianych profili IHE, załączyć deklarację producenta”.

28. Pkt. 27

Autorouting badań na podstawie co najmniej następujących kryteriów:

- rodzaju urządzenia diagnostycznego
- rodzaju wykonanej procedury
- wyłącznie obrazów zaznaczonych jako „istotne”

Wniosek odwoławczy:

Wykreślenie parametru ze względu na brak jego funkcjonalnej wartości.

29. Pkt. 68

Dostępna w aplikacji klienta systemu dystrybucji obrazów funkcja obrotu obrazu o dowolnie wybrany przez użytkownika kąt z prezentacją kąta w postaci liczbowej w trakcie wykonywania operacji obrotu

Wniosek odwoławczy:

Zmiana brzmienia na „Funkcją obrotu obrazu o min. ustalone kąty 90° oraz 180°”

30. Pkt. 74

Hierarchizacja ważności obrazów - obrazy zaznaczone w badaniu jako „istotne” są prezentowane jako miniatury wraz z opisem badania w aplikacji klienta systemu dystrybucji obrazów, kliknięcie na miniaturę wyświetla obraz.

Wniosek odwoławczy:

Zmiana brzmienia na „Obrazy zaznaczone w badaniu jako „istotne” są prezentowane jako miniatury w aplikacji klienta systemu dystrybucji obrazów, kliknięcie na miniaturę wyświetla obraz wraz z opisem”.

31. Pozostałe wymagania

Pkt. 1

Następujące elementy oferowanego systemu muszą pochodzić od tego samego-producenta celem zapewnienia ich pełnej kompatybilności i integracji:

- czytnik płyt obrazowych,
- kasety z płytami obrazowymi,
- oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów,

M. K. K. 5

- kamera sucha,
- oprogramowanie medyczne stacji diagnostycznej,
- oprogramowanie systemu PACS.

Wniosek odwołującego:

Zmiana brzmienia na:

Następujące elementy oferowanego systemu muszą pochodzić od tego samego-producenta celem zapewnienia ich pełnej kompatybilności i integracji:

- czytnik płyt obrazowych,
- kasety z płytami obrazowymi,
- oprogramowanie medyczne stanowiska przypisywania danych pacjenta do obrazów,
- kamera sucha.

Przy tak skonstruowanym opisie przedmiotu zamówienia został wskazany już wykonawca, tj. firma AGFA.

Powyższe tym samym jednoznacznie wskazuje na beneficjenta przedmiotowego postępowania wyłonionego na etapie przygotowywania postępowania. To niewątpliwie godzi w zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Pomimo faktu, iż na rynku urządzeń występuje kilku liczących się wykonawców, dysponujących porównywalnymi urządzeniami, to tak skonstruowany przedmiot zamówienia / zespół cech technicznych bezwzględnie wymaganych / nie prowadzi też do zrealizowania celu postępowania – wyłonienia oferty najkorzystniejszej.

Stanowisko Odwołującego zgodne jest z linią orzeczniczą Zespołu Arbitrów i Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych. I tak:

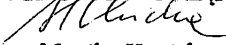
W wyroku z dnia 5 maja 2005 roku (wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 05.05.2005 roku, UZP/ZO/0-855/05 opublikowany w LEX pod numerem 176423) Zespół uznał, iż „warunki udziału w postępowaniu nie mogą być ustalone w oderwaniu od specyfiki przedmiotu zamówienia. Nie można żądać od wykonawcy wypełnienia ostrzejszych kryteriów niż te, które są niezbędne do wykonania zamówienia.” Z kolei w orzeczeniu z dnia 11 stycznia 2008 roku Krajowa Izba Odwoławcza orzekła, iż „Zamawiającemu wolno określić przedmiot w sposób odpowiadający jego potrzebom, pod warunkiem, że określenie przedmiotu nie spowoduje wyeliminowania konkurencji poprzez wskazanie na konkretne rozwiązanie techniczne, które oferuje tylko jeden dostawca.” (KIO/UZP 33/07, opublikowany w LEX nr 393439).

Szczególne znaczenie w niniejszej sprawie ma wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 19 maja 2005 roku (wyrok ZAUZP z dnia 19.05.2005 roku, UZP/ZO/0-996/05, opublikowany w LEX pod numerem 179150), którego teza - nadal aktualna- sprowadza się do następującego stwierdzenia: Określenie przedmiotu zamówienia w taki sposób, że pomijając nazwę producenta żąda się praktycznie wyrobów tylko tego producenta jest prawem niedopuszczalne, bowiem narusza zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, którą zamawiający zobowiązany jest przestrzegać. Co do zasady, bowiem zgodnie z art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych nie wolno w opisie przedmiotu zamówienia używać określeń wskazujących konkretne produkty, producentów, wskazywać nazw oraz sposobu ich wytwarzania, wskazującego na konkretnego producenta (tak też wyrok ZAUZP z dnia 24 kwietnia 2006 roku, UZP/ZO/0-1114/06, opublikowany w LEX nr 199289).

Mając powyższe na uwadze, wnosimy jak na wstępie.

Z poważaniem

PEŁNOMOCNIK ZARZĄDU



Monika Kunicka

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia wpisu.
2. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającym.
3. Odpis aktualny z KRS Odwołującego.
4. Pełnomocnictwo wraz z potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

EDO MED Sp. z o.o.
ul. Puławska 479
02-844 Warszawa
NIP: 526-26-62-756
REGON: 015253956



IBRE

Potwierdzenie realizacji przelewu

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data uzyskania stanu	30.09.2011
Data realizacji	30.09.2011
Data wprowadzenia	30.09.2011
Dane beneficjenta	
Rachunek beneficjenta	6010101010008136223100000
Nazwa banku beneficjenta	NBP O/Okr./W-wa
Nazwa beneficjenta	Urząd Zamówień Publicznych
Adres beneficjenta	ul. Postępu 17a
Status rezydencki	02-676 Warszawa
	Rezydent
Dane zleceniodawcy	
Z rachunku	93114010100000531742001001
Bank zleceniodawcy	BRE BANK SA
Zleceniodawca	EDO MED SP. Z O.O.
Adres	PULAWSKA 479
	02-844 WARSZAWA
Dane zlecenia	
Kwota	15 000,00
Waluta	PLN
	wpis do odwołania Mazowiecki
	Szpita
	I Wojewódzki w Warszawie Sp. z o.o.
	, dostawa informatycznego systemu
	r
	adiologicznego,
	MSW/PN/236/09/2011
Referencje	-

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 2011.09.30

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempła.

PEŁNOMOCNIK ZARZĄDU

Monika Kunicka
Monika Kunicka

EDO MED Sp. z o.o.
ul. Puławska 479
02-844 Warszawa
NIP: 526-26-62-756
REGON 015253956

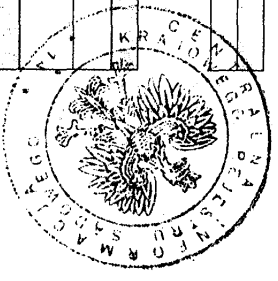
Brak wpisów
Brak wpisów
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu
ZARZĄD SPOŁKI
PRZEZ ZARZĄD SAMODZIELNIE
OWIA CZŁONKOWIE ZARZĄDU WSPÓŁDZIAŁAJĄC ZE SOBĄ
LEBIA CZŁONKI ZARZĄDU LECNIE Z PROCUREREM

1	1.1. Nazwa / Adres lub Poczta	BORKULAK
	2. Miejsce	JAKOŚLAW
	3. Numer PESEL / REGON	72082709756
	4. Adres e-mail	****
	5. Nazwa organu reprezentacyjnego	PRZEZ ZARZĄD
	6. Czy osoba/ podmiot jest w składzie zarządu/ komisji nadzorczej/ nadzoru? (tak/nie)	NIE
	7. Data do której zostały zamieszczone



REGON: 019253956
NIP: 526-26-62-766
02-844 44 479
ul. Puławska 479
EDOMEDIS
z o.o.
Monika Kucińska
PEŁNOMOCNIK ZARZĄDU
z oryginalnym
Za zgodność
Rubryka 2 - Organ nadzoru
Brak wpisów
Rubryka 3 - Prokurent
Brak wpisów
Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności
24.4. PRODUKCYJA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH

2	13.13.4. REPRODUKCJA SZRZĘTU MEDYCNEGO I INŻYNIERSKIEGO ORAZ PRZYRZĄDÓW OPTYCZNYCH, NIEBUDULCOWYCH
3	33.10.8. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SZRZĘTU MEDYCNEGO, W TYM CHIRURGICZNEGO
4	51.1. SPRZEDAŻ MURÓWA REALIZOWANA NA ZIEMIENIE
5	51.4. SPRZEDAŻ MURÓWA ARTYKUŁÓW UTYTU DOMOWEGO I OSOBISTEGO
6	51.5. SPRZEDAŻ MURÓWA KOLEPCYJOWY / GONDOLÓW POCHODZENIA NIEFOLIOWEGO ORAZ ZŁOJU
7	51.6. SPRZEDAŻ MURÓWA MASZYN, SZRZĘTU DODATKOWEGO WPROSZAJĄCA
8	51.7. POZOSTAŁA SPRZEDAŻ MURÓWA
9	52.1. SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIE WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
10	52.2. SPRZEDAŻ DETALICZNA Z WYKONANĄ PRACÓW I WYROBÓW TYTUJOWYCH W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
11	52.31.2. SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH
12	52.32.2. SPRZEDAŻ DETALICZNA ARTYKUŁÓW MEDYCZYNY I ORTOPEDYCZNYCH
13	52.33.2. SPRZEDAŻ DETALICZNA KOSMETYKÓW I ARTYKUŁÓW TOILETOWNYCH
14	52.4. ROZDZIAŁ SPRZEDAŻ W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
15	52.6. HANDEL DETALICZNY POZA SIEĆCI SIŁ BRYWA
16	52.7. HANDEL ARTYKUŁÓW UTYTU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
17	67.1. DZIAŁALNOŚĆ FUNDOWCZA ZWIĄZANA Z POŚREDNICTWEM FINANSOWYM
18	70.1. OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA WĄSKIM KACIUNIEK
19	70.2. OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA ZIEMIENIE
20	71.1. WYNAJEM SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
21	71.2. WYNAJEM ROZCZYNÓW, SIŁOWNI, TRANSPORTU
22	71.3. WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ
23	71.4. WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ
24	71.14.4. KORZYSTANIE W ZAKRESIE PROMIENIENIA DETALICZNOŚCI GOSPODARZEJ I ZARZĄDZANIA
25	71.14.8. ZARZĄDZANIE I KIEROWANIE W ZAKRESIE PROMIENIENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARZEJ
26	71.15.2. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
27	71.15.3. Z. BUDOWA KRWIWI I OPNIKI PRZELCZNEJ
28	71.49.2. REKLAMA
29	80.42.6. INSTALACJE URZĄDZENIE DOMOWYCH I PROSTYCH FORM, KESTACJA, GOSPE, MONTAŻ MEKANSZYKOWANIE
30	45.1. PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
31	45.21. BUDOWNICTWO OGÓLNE I INŻYNIERIA LUDZKA
32	45.22.2. WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I PODRĘCZNICTWA
33	45.23. WYKONYWANIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT BUDOWLANICH
34	45.31. WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
35	45.32.2. WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANICH IZOLACYJNYCH
36	45.33.4. WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH
37	45.33.8. WYKONYWANIE INSTALACJI WODOCIEKAJĄCYCH
38	45.33.9. WYKONYWANIE INSTALACJI GAZOWYCH
39	45.34.2. WYKONYWANIE ROZCZYNÓW IZOLACYJNYCH BUDOWLANICH
40	45.4. WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANICH WYKONCZYJENIOWYCH

41 143.50.1. WYKAZ SPRAWDZENIA BUDOWLANEGO I BUDOWLANEGO Z PRACUJĄCYMI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach	
Nr kolejny w	Data złożenia
1	17.07.2003
2	17.06.2005
3	15.07.2005
4	14.07.2006
5	20.06.2007
6	16.09.2008
7	21.07.2009
8	05.08.2010
1	01.01.2005 - 31.12.2005
2	01.01.2005 - 31.12.2005
1	17.12.2002 - 31.12.2002
2	01.01.2003 - 31.12.2003
3	01.01.2004 - 31.12.2004
4	01.01.2005 - 31.12.2005
5	01.01.2006 - 31.12.2006
6	01.01.2007 - 31.12.2007
7	01.01.2008 - 31.12.2008
8	01.01.2009 - 31.12.2009
1	01.01.2004 - 31.12.2004
2	01.01.2005 - 31.12.2005
3	01.01.2006 - 31.12.2006
4	01.01.2007 - 31.12.2007
5	01.01.2008 - 31.12.2008
6	01.01.2009 - 31.12.2009
7	01.01.2006 - 31.12.2006
8	01.01.2005 - 31.12.2005

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji, pozostawiającej publicznej
Brak wpisów

EDOMED Sp. z o.o.
ul. Puławska 479
NIP: 526-26-62-756
REGON 015253956
PERNOMOCNIK ZARZĄDU
Monika Kunicka
Za zgodność z oryginałem
Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o podaniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagą na fakt, że majątek niewypłaconego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiotów spółki z uwagą na fakt, że z egzekucji nie uszyska się
słony wyzwalni od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

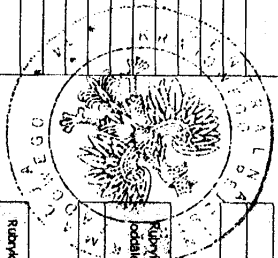
Dział 5
Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6
Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o podjęciu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów



CDiB

C/112/09/2002/2011

Operator: NOWIAK ANNA

Strona 7 z 7

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

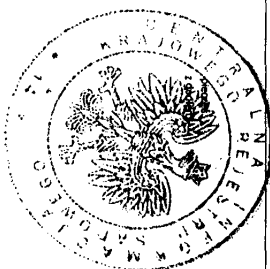
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Warszawa, 12.09.2011 godz: 13:19:18

Podpis

NOWIAK ANNA



**Za zgodność
z oryginałem**
PEŁNOMOCCNIK ZARZĄDU
M.K.
Monika Kunicka
EDO MED Sp. z o.o.
ul. Puławska 479
02-844 Warszawa
NIP: 526-26-62-756
REGON: 015253956

Warszawa, 28.09.2011

PEŁNOMOCNICTWO

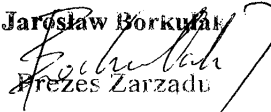
Ja, Jarosław Borkuła, Prezes Zarządu EDO MED Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Puławska 479, wpisanej do KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy pod nr 143759, będąc umocowanym do jednoosobowej reprezentacji spółki upoważniam

Monikę Kunicką

pracownika spółki, legitymującą się dowodem osobistym nr AEG927312 wydanym przez Prezydenta m.st. Warszawy w dniu 16.03.2004, do reprezentowania EDO MED Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie tj. dokonywania w jej imieniu i na jej rzecz wszelkich czynności prawnych i faktycznych w postępowaniu ogłoszonym przez Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Warszawie Sp. z o.o., ul. Kondratowicza 8, 03-242 Warszawa o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Dostawa informatycznego systemu radiologicznego wraz z wdrożeniem w ramach RPO działanie 2.2 dla Mazowieckiego Szpitala Wojewódzkiego w Warszawie Sp. z o.o.”, znak sprawy: MSW/PN/236/09/2011.

Pełnomocnictwo niniejsze obejmuje w szczególności umocowanie do podpisania, złożenia i doręczenia do Zamawiającego oferty, potwierdzania za zgodność z oryginałem kopii dokumentów, składania wszelkich oświadczeń woli i wiedzy, w szczególności wyjaśnień treści oferty, zaciągania zobowiązań (zawarcia umowy), wnoszenia środków ochrony prawnej, w tym odwołań do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, zgłaszania przystąpienia do postępowania odwoławczego, opozycji przeciw przystąpieniu innego wykonawcy, wnoszenia sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów odwołania, wnoszenia na orzeczenia KIO skarg do sądu, a nadto przedkładania Zamawiającemu wszelkich oświadczeń i dokumentów, które pełnomocnik uzna za wskazane lub niezbędne w w/w postępowaniu.

Pełnomocnictwo powyższe jest ważne do dnia 31.03.2012.

Jarosław Borkuła

Prezes Zarządu

EDO MED Sp. z o.o.
ul. Puławska 479
02-844 Warszawa
NIP: 526-26-62-756
REGON: 015253956



iBRE

Potwierdzenie realizacji przelewu

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data uzyskania stanu	03.10.2011
<hr/>	
Data realizacji	03.10.2011
Data wprowadzenia	03.10.2011
<hr/>	
Dane beneficjenta	
Rachunek beneficjenta	1810301508000000550023113
Nazwa banku beneficjenta	BH RCR/Olsztyn
Nazwa beneficjenta	Dzielnica Mokotów
Adres beneficjenta	ul. Rakowicka 25/27
Status rezydencji	02-517 Warszawa Rezydent
<hr/>	
Dane zleceniodawcy	
Z rachunku	93114010100000531742001001
Bank zleceniodawcy	BRE BANK SA
Zleceniodawca	EDO MED SP. Z O.O.
Adres	PUŁAWSKA 479 02-844 WARSZAWA
<hr/>	
Dane zlecenia	
Kwota	17,00
Waluta	PLN
Tytułem	Opiata skarbową do pełnomocnictwa d la Monika Kunicka, nr sprawy MSW/PN /236/09/2011
Referencje	-

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 2011.10.03

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

PEŁNOMOCNIK ZARZĄDU

Monika Kunicka
Monika KunickaEDO MED Sp. z o.o.
ul. Puławska 479
02-844 Warszawa
NIP: 526-26-62-756
REGON: 015253956