

**MAZOWIECKI SZPITAL WOJEWÓDZKI**  
w Warszawie Sp. z o.o.  
03-242 WARSZAWA, UL. KONDRATOWICZA 8

[www.bip.brodnowski.pl](http://www.bip.brodnowski.pl)

**FAX /22/ 326 58 34 DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH TEL. /22/ 326 53 53**

NIP 524-26-88-913

REGON 141983460

Warszawa, dnia 02.09.2011 r.

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dokonywanego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników dla Mazowieckiego Szpitala Wojewódzkiego w Warszawie Sp. z o. o MSW/PN/184/05/2011**

**ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA**

**Część 1**

**Działając na podstawie art. 92 ust. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informujemy o wyniku postępowania.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert, złożoną przez Wykonawcę:

**Farmator Sp.z.o.o, Ul. Szosa Lubicka 36, 87 – 100 Toruń**, która uzyskała 100 pkt. z ceną brutto **3 962,52 zł** (słownie: trzy tysiące dziewięćset sześćdziesiąt dwa złote 52/100).

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części 1 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość przyznaných punktów
1	10	<b>Farmator Sp.z.o.o Ul. Szosa Lubicka 36 87 – 100 Toruń</b>	<b>3 962,52</b>	100,00
2	11	<b>Hydrex Sp.z.o.o Przedsiębiorstwo Techniczno - Handlowe Ul. T. Zana 4 04-313 Warszawa</b>	<b>4 851,79</b>	81,80

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców i nie odrzucił ofert.

**Część 2**

**Działając na podstawie art. 92 ust. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informujemy o wyniku postępowania.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert, złożoną przez Wykonawcę:

**Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek Biomed Spółka Akcyjna, Al. Sosnowa 8, 30 -224 Kraków**, która uzyskała 100 pkt. z ceną brutto **1 275,48 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście siedemdziesiąt pięć złotych 48/100).

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części 2 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość przyznaných punktów
-----	-----------	-------------------------	--------------------	---------------------------

1	3	<b>Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek Biomed Spółka Akcyjna Al. Sosnowa 8 30 -224 Kraków</b>	<b>1 275,48</b>	100,00
2	13	<b>Graso Zenon Sobiecki Ul. Krąg 4A 83 – 200 Starogard Gdański</b>	<b>1 598,40</b>	79,79

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców i nie odrzucił ofert.

### **Część 3**

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), informujemy, iż Zamawiający postanowił unieważnić przedmiotowe postępowanie w części 3, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

### **Część 4**

**Działając na podstawie art. 92 ust. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informujemy o wyniku postępowania.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert, złożoną przez Wykonawcę: **Lencomm Trade International E. Lenczowska – Tomczak s.j, ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa**, która uzyskała 100 pkt. z ceną brutto **8 640,00 zł** (słownie: osiem tysięcy sześćset czterdzieści złotych 00/100).

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części 4 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów
1	4	<b>Emapol sp.z.o.o ul. Budowlanych 68 80-298 Gdańsk</b>	<b>9 612,00</b>	89,88
2	8	<b>Stamar Zakład Odczynników do Diagnostyki Laboratoryjnej Ul. F. Perla 5 41 – 300 Dąbrowa Górnicza</b>	<b>10 713,60</b>	80,64
3	14	<b>Lencomm Trade International E. Lenczowska – Tomczak s.j Ul. Wólczyńska 133 01-919 Warszawa</b>	<b>8 640,00</b>	100,00

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców i nie odrzucił ofert.

### **Część 5**

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), informujemy, iż Zamawiający postanowił unieważnić przedmiotowe postępowanie w części 3, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

### Część 6

**Działając na podstawie art. 92 ust. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informujemy o wyniku postępowania.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert, złożoną przez Wykonawcę: **Argenta Sp.z.o.o, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań**, która uzyskała 100 pkt. z ceną brutto **1 842,48 zł** (słownie: jeden tysiąc osiemset czterdzieści dwa złote 48/100).

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części 6 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów
1	5	<b>Argenta Sp.z.o.o Ul. Polska 114 60 – 401 Poznań</b>	<b>1 842,48</b>	100,00

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców i nie odrzucił ofert.

### Część 7

**Działając na podstawie art. 92 ust. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informujemy o wyniku postępowania.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert, złożoną przez Wykonawcę: **Argenta Sp.z.o.o, ul. Polska 114, 60 – 401 Poznań**, która uzyskała 100 pkt. z ceną brutto **14 179,32 zł** (słownie: czternaście tysięcy sto siedemdziesiąt dziewięć złotych 32/100).

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części 7 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów
1	5	<b>Argenta Sp.z.o.o Ul. Polska 114 60 – 401 Poznań</b>	<b>14 179,32</b>	100,00

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców i nie odrzucił ofert.

### Część 8

**Działając na podstawie art. 92 ust. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informujemy o wyniku postępowania.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert, złożoną przez Wykonawcę: **Medan sp. z.o.o, ul. Korczoka 32, 44-103 Gliwice**, która uzyskała 100 pkt. z ceną brutto **3 155,76 zł** (słownie: trzy tysiące sto pięćdziesiąt pięć złotych 76/100).

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części 8 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów
1	5	<b>Medan sp. z.o.o ul. Korczoka 32</b>	<b>3 155,76</b>	100,00

		<b>44-103 Gliwice</b>		
--	--	-----------------------	--	--

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców i nie odrzucił ofert.

#### Część 10

**Działając na podstawie art. 92 ust. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informujemy o wyniku postępowania.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert, złożoną przez Wykonawcę: **Krajowe Towarzystwo , ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa**, która uzyskała 100 pkt. z ceną brutto **29 488,73 zł** (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt osiem złotych 73/100).

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części 10 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów
1	2	<b>Krajowe Towarzystwo Ul. Ratuszowa 11 03-450 Warszawa</b>	<b>29 488,73</b>	100,00

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców i nie odrzucił ofert.

#### Część 11

**Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający informuje iż odrzuca ofertę firmy **Stamar Zakład Odczynników do Diagnostyki Laboratoryjnej, ul. F. Perla 5, 41 – 300 Dąbrowa Górnicza**, ponieważ oferta Wykonawcy nie spełnia warunków SIWZ. Zamawiający wymagał zaoferowania w części 11 w pozycji 22 testów w postaci indywidualnie pakowanych kasetek, zaoferowany przez Wykonawcę test TCA jest testem paskowym.

**Działając na podstawie art. 92 ust. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informujemy o wyniku postępowania.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert, złożoną przez Wykonawcę: **Medan sp. z.o.o, ul. Korczoka 32, 44-103 Gliwice**, która uzyskała 100 pkt. z ceną brutto **6 342,15 zł** (słownie: sześć tysięcy trzysta czterdzieści dwa złote 15/100).

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części 11 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów
1	6	<b>Medan sp. z.o.o ul. Korczoka 32 44-103 Gliwice</b>	<b>6 342,15</b>	100,00

2	8	<b>Stamar Zakład Odczynników do Diagnostyki Laboratoryjnej Ul. F. Perla 5 41 – 300 Dąbrowa Górnicza</b>	odrzucono
---	---	---	-----------

Zamawiający odrzucił 1 ofertę.

### Część 12

**Działając na podstawie art. 92 ust. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informujemy o wyniku postępowania.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert, złożoną przez Wykonawcę: **Zakład Badawczo – Produkcyjny Chemed sp.z.o.o, ul. Kochanowskiego 29/30, 44-103 Gliwice**, która uzyskała 100 pkt. z ceną brutto **20 106,99 zł** (słownie: dwadzieścia tysięcy sto sześć złotych 99/100).

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części 12 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów
1	7	<b>Zakład Badawczo – Produkcyjny Chemed sp.z.o.o Ul. Kochanowskiego 29/30 44-103 Gliwice</b>	<b>20 106,99</b>	100,00
2	6	<b>Medan sp. z.o.o ul. Korczoka 32 44-103 Gliwice</b>	<b>24 046,72</b>	83,61
3	9	<b>AQUA – MED ZPAM – KOLASA sp.j Ul. Targowa 55 90-323 Łódź</b>	<b>21 863,06</b>	91,96

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców i nie odrzucił ofert.

### Część 13

**Działając na podstawie art. 92 ust. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informujemy o wyniku postępowania.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert, złożoną przez Wykonawcę: **Graso Zenon Sobiecki , ul. Krąg 4A, 83 – 200 Starogard Gdański**, która uzyskała 100 pkt. z ceną brutto 99 353,41 zł (słownie: dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy trzysta pięćdziesiąt trzy złote 41/100).

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w części 13 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów
1	13	<b>Graso Zenon Sobiecki Ul. Krąg 4A 83 – 200 Starogard Gdański</b>	<b>99 353,41</b>	100,00

2	4	<b>Emapol sp.z.o.o</b> <b>ul. Budowlanych 68</b> <b>80-298 Gdańsk</b>	<b>106 420,00</b>	93,30
---	---	---	-------------------	-------

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców i nie odrzucił ofert.

Z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie:

- nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8;
- nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 ustawy PZP.

**Z poważaniem**

.....